

انتخابات کشور، ستاد امنیت کشور و کمیته اطلاع‌رسانی بازدید کرد و ضمن دریافت گزارش فعالیت و عملکرد آنان، از نزدیک در جریان فرایند برگزاری انتخابات قرار گرفت.

▼ گزارش وزیر کشور از تفاوت‌های انتخابات دور دوم

وزیر کشور بعد از ثبت رای خود، درباره وضعیت انتخابات اظهار کرد: «مرحله دوم رای‌گیری انتخابات برای تکمیل نمایندگان مجلس شورای اسلامی آغاز شده تا ۲۵ نماینده باقی‌مانده مجلس انتخاب شوند.» به گزارش تسنیم، وحیدی افزود: «این مرحله از انتخابات از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است و ان‌شاءالله با حضور مردم عزیزمان در پای صندوق‌های رای در حوزه‌هایی که باید رای دهند شاهد حرکت مهم سیاسی اجتماعی در کشور خواهیم بود. تفاوت این دوره با دوره قبل، الکترونیکی شدن تعداد بیشتری از شعب است. به‌گونه‌ای که ۸ حوزه و بیش از ۶۰ درصد صندوق‌ها تمام الکترونیکی شده که امیدواریم گام خوبی در جهت فعالیت‌های نوآورانه در حوزه‌های انتخابات داشته باشیم.»

▼ تکمیل تجربه انتخابات الکترونیک

رئیس ستاد انتخابات کشور، رای خود را در همین ستاد ثبت کرد. سیدمحمدتقی شاهچراغی پس از شرکت در انتخابات، توضیحاتی درباره برگزاری انتخابات الکترونیک ارائه کرد. به گزارش مرکز اطلاع‌رسانی وزارت کشور، شاهچراغی گفت: «صندوق الکترونیکی اخذ از مزیت‌هایی دارد از جمله اینکه رای مخفی است و در آخر هم وقتی دستگاه با حضور ناظر باز می‌شود، آرا استخراج شده و برهه‌های رای که در داخل صندوق افتاده داخل پاکتی نگهداری می‌شود.» او با برشمردن حوزه‌هایی که رای‌گیری به صورت الکترونیک انجام شد، اضافه کرد: «جمع‌بندی نظرات مردم، مجریان و ناظران، چند شاخصه ویژه را برای انتخابات مجلس دوازدهم ترسیم می‌کند، شامل: صرفه‌جویی در وقت و هزینه، سهولت رأی دادن، دقت بالا که همه این شاخصه‌ها در برگزاری انتخابات تمام الکترونیکی وجود داشت. معاون سیاسی وزیر کشور اضافه کرد: به همین دلایل مقرر شد در مرحله دوم نیز انتخابات الکترونیکی، در حوزه نقطه‌ای تهران (که دارای قریب به ۳۷۰ شعبه دارد)، شیراز، کرمانشاه، ملایر، آبادان، تبریز و قائمشهر برگزار شود. فلذا به‌صورت طبیعی چنین ظرفیتی در وزارت کشور و ستاد انتخابات وجود دارد که می‌توانیم در دوره آینده به این سمت برویم که از این فن‌آوری استفاده کنیم.» وزارت کشور ظهر روز گذشته با ارسال پیامک به شهروندان، آنان را به شرکت در انتخابات دور دوم دوازدهمین مجلس شورای اسلامی دعوت کرد.

▼ مدرسی‌زی: دور اول انتخابات باشکوه بود

سیدمحمدرضا مدرسی‌زی، رئیس هیئت مرکزی نظارت بر انتخابات پس از بازدید از ستاد مرکزی نظارت بر انتخابات مستقر در شورای نگهبان، گفت: انتخابات مجلس شورای اسلامی در دور اول با حضور هوشمندانه ملت ایران و با شکوه برگزار شد.

▼ اعلام تاریخ شروع مجلس دوازدهم

سخنگوی شورای نگهبان، در ستاد نظارت بر انتخابات رای خود ثبت کرد. عضو حقوقدان شورای نگهبان گفت: «امروز مرحله دوم انتخابات در حال برگزاری است تا در هفته‌های آینده و در روز ۷ خرداد ۱۴۰۳ شاهد شروع به کار مجلس دوازدهم باشیم. یک مجلس قوی می‌تواند کارهای بزرگی انجام دهد.» او در ادامه به روند برگزاری انتخابات و توضیح بعضی مسائل در این حوزه پرداخت.

برای حل مشکلات گام برمی‌دارد و کاهش مشکلاتی نظیر بیکاری، احیای واحدهای تولیدی را، کاهش شدن نرخ تورم و رشد نقدینگی و بهبود وضعیت ناهنجاری‌های اجتماعی در راستای پیگیری دغدغه عموم مردم کشور گواه این مدعاست. آیت‌الله شبیری‌زنجانی هم از مراجع تقلیدی بود که با رئیس دولت سیزدهم دیدار کرد. او در این دیدار خواستار استماع آرا و نظرات مراجع معظم تقلید و همچنین ارائه گزارش از اوضاع کشور به آنها را از تکالیف ضروری کارگزاران اجرایی کشور دانست.

▼ تندروها علیه اداره اطلاعات قم

حضور رئیسی در قم با احواشی زیادی هم همراه بود. یکی از این حواشی کانال موسوم به «حوزه انقلابی» در این پو که مدعی شد استقبال مردم قم از رئیس جمهور باشکوه نبوده است: «فاصله ۴۰۰ متری میدان روح‌الله تا چهارراه شهدای قم از جمعیت مردم قم در استقبال از رئیس جمهور پر نشده بود و فقط در یک بخشی کوچک جمعیت متراکم مشاهده شد. این وضعیت پیام اعتراض به سیاست‌های فرهنگی و اقتصادی و صدها کنسرت موسیقی کشف حجاب و رقص در این دولت بود.» این کانال همچنین روز گذشته انتقاداتی را علیه اداره اطلاعات قم مطرح کرد و نوشت: «در حالی که رئیس جمهور محترم فرمودند «ما به هیچ‌عنوان کسی که نقد می‌کند را بی‌شناسنامه و بی‌هویت نمی‌دانیم بلکه معتقدیم باید حرف منتقدرا شنید، امروز پنجشنبه طی یک برخورد زشت و زننده از سوی اداره اطلاعات قم جمعی از مردم و طلبه‌های دغدغه‌مند برای ابراز گلایه و نقد خود به دولت از دیدار با رئیس جمهور منع شدند.» این کانال همچنین خطاب به رئیس اداره اطلاعات استان قم نوشت: «برخوردهای ناگوار و زشت امروز اداره شما با مردم و طلبه‌های دغدغه‌مند انقلابی که پیگیر مطالبات بحق امامین انقلاب اسلامی از رئیس جمهور بودند، بی‌اساس نمی‌ماند و این اقدام ضدانقلابی دستگاه شما باید هر چه سریع‌تر جبران شود و الا جنبه‌ای لیاقت بر ماندن این جایگاه را در شهر قم، مادر انقلاب اسلامی نخواهد داشت، به‌زودی گزارش این اتفاقات زنده خدمت رئیس جمهور تقدیم خواهد شد.» دقایقی بعد از ارسال این پیام در کانال مذکور پیام دیگری هم با این مضمون منتشر شد: «پیگیری‌ها برای عزل رئیس اداره اطلاعات قم در حال انجام است. امروز اگر حرمت منتقدان انقلابی در قم انقلابی حفظ نشود، این موضوع به جاهای دیگر کشور سراسری پیدای می‌کند.»

▼ علیه حضور زنان در ورزشگاه

اعلام مخالفت با حضور زنان در استادیوم‌های ورزشی نیز یکی دیگر از دغدغه‌های افراد تندرو در جریان سفر رئیسی به قم بود. در حالی که کانال حوزه انقلابی در این مدعی شد که ورود پلارک‌دهای دست‌نوشته در محل سخنرانی رئیس جمهور در صحن امام‌رضا علیه‌السلام حرم مطهر حضرت فاطمه معصومه ممنوع اعلام شده اما تصاویری در رسانه‌ها و فضای مجازی منتشر شد که نشان می‌داد حداقل

کیوان زرگری



در حاشیه برپایی نمایشگاه کتاب تهران



▼ دعوی داخلی اصولگرایان

انتخابات مجلس دوازدهم، از جهات زیادی شاخص بود. استقبال کم‌تر واجدین شرایط از این انتخابات، برپا شدن صندوق‌های الکترونیک، کناره گرفتن جبهه اصلاحات، تلاش طیفی از میانه‌روها برای شکستن فضای تندروی و صدور بیانیه روزنه‌گشایی از جمله این شاخص‌ها بود. اما تمام شاخص‌های مورد اشاره را باید یک طرف ترازو گذاشت و جنگ داخلی اصولگرایان را در کفه‌ای دیگر.

رقابت اصولگرا و اصلاح طلب در تمام سال‌های گذشته، به این سطحی که اصولگرایان یکدیگر را تخریب کردند نرسید. با برخی تحولات در عرصه سیاست‌ورزی ایران حتی چهره‌هایی مثل ناطق‌نوری (از جناح راست) و سیدمحمد خاتمی (از جناح چپ) که در جریان انتخابات ۱۳۷۶ و در روزی یکدیگر ایستادند، به هم نزدیک شدند و اشتراکاتی پیدا کردند. اما نسل جدیدی از اصولگرایان - بخشی از همان‌هایی که غلامعلی حدادعادل با جوش لقبشان داد - شمشیر را برای پدر خوانده‌هایشان از رو بستند. این جنگ داخلی در شب انتخابات دور دوم و پایان مهلت قانونی تبلیغات به اوج رسید.

▼ اسناد اسناد

علی اکبر رائفی‌پور، سخنران جوانی اصولگرا - معروف به اسناد - که معمولاً با اظهارنظرهای عجیب شناخته می‌شود، میدان‌دار بخشی از این جنگ بود. رائفی‌پور مؤسسه‌ای تحت عنوان مضاف را مدیریت می‌کند که صاحب لشکری از اکانت‌های مجازی به‌خصوص فعال در توئیتر هستند. آن‌ها که تحت عنوان جبهه صبح ایران وارد انتخابات شدند، به‌صورت آشکار و پنهان جنگی را علیه دیگر اصولگرایان به‌خصوص طیف قالیباف راه انداختند. چند روز قبل، یکی از اکانت‌های ناشناس توئیتر اطلاعات گسترده‌ای درباره یکی از فرزندان رئیس مجلس که مدتی پیش نیز تقاضای او برای اخذ اقامت کانادا خیرساز شده بود، منتشر کرد. این اکانت برای ادعاهای خود اسناد مختلفی را نیز ارائه داد که اگر صحیح باشند، دسترسی پیدا کردن به آنان برای افراد عادی غیرممکن است.

پنج‌شنبه که آخرین شب پیش از برگزاری انتخابات بود، این حملات مداوم از سوی قالیبافی‌ها پاسخ گرفت. جلیل محبی، دبیر سابق ستاد امر به معروف و کارمند مرکز پژوهش‌های مجلس از چهره‌های نزدیک به قالیباف که حضور فعالی در شبکه‌های اجتماعی دارد، اسنادی از گردش مالی صد میلیارد تومانی مؤسسه متعلق به رائفی‌پور را منتشر کرد. این اسناد نام طیف وسیعی از کاربران شناخته‌شده فضای مجازی و برخی مؤسسات و شرکت‌ها را در خود داشت. انتشار این اسناد از آن جهت اهمیت زیادی داشت که صحبت‌های زیادی درباره منابع مالی مؤسسه رائفی‌پور وجود دارد؛ مؤسسه‌ای که واحدهای مختلفی داشته و از طراحی سلاح و تینیلانتور (تجهیزات پزشکی) را در کارنامه خود دارد. این اسناد به عنوان «پولشویی» در مؤسسه مضاف منتشر شد. جلیل محبی در توضیح منبع دریافت این اسناد، در گفت‌وگو با یک فعال مجازی ساکن لندن اعلام کرد که اسناد را از نمایندگان مجلس مخالف قالیباف دریافت کرده است. علی اکبر رائفی‌پور نیز با انتشار یک ویدئو، به ارائه توضیحات درباره این گردش مالی ۱۰۰ میلیاردی و اتهام پولشویی پرداخت. اطلاعات منتشرشده از سوی محبی، شامل نام و نام خانوادگی، اطلاعات بانکی افراد و مبالغ جابه‌جاشده است. هنوز مشخص نیست که نتیجه این دعوای کجایی رسد و بر نتیجه دور دوم انتخابات تأثیری می‌گذارد یا نه. از سوی دیگر هدف این جنگ فراتر از انتخابات بوده و عده‌ای از ناظران معتقدند که مربوط به کرسی ریاست قوه مقننه است. محمدباقر قالیباف خود را در قامت رئیس مجلس دوازدهم می‌بیند و این بخش از اصولگرایان جدید، قصد شکست او را دارند. خالص‌سازی، در عین کاهش سطح سیاست‌ورزی، رقابت سابق میان دو جناح را به یک دعوی درون گروهی تبدیل کرد.

در مسیر حرکت رئیسی در قم برهانهایی تحت عنوان لغو مجوز حضور زنان در استادیوم‌ها نصب شده است. همچنین براساس تصاویر منتشرشده گروه کوچکی از این افراد تندرو با در دست داشتن پلارک‌دهایی با مضمون مخالفت با حضور بانوان در ورزشگاه، در مسیر استقبال از رئیس جمهور تجمع کردند.

▼ علیه ادعا

یکی از این حواشی، مربوط به ادعای رئیسی در این سفر درباره لغو سند ۲۰۳۰ در ابتدای دولتش بود. نکته‌ای که در جمع طلاب و استادان حوزوی در مدرسه فیضیه مطرح شد. با انتشار این خبر حسام‌الدین آشنا، مشاور رئیس جمهور در دولت روحانی در واکنش به این اظهارنظر، در صفحه توئیتر خود مصوبه هیئت دولت روحانی را در سال ۹۶ منتشر کرد که طبق آن اجرای سند ۲۰۳۰ مصوب دولت در سال ۱۳۹۵ (بعد از مخالفت صریح رهبری در بهار همان سال) لغو شده است. شفاف‌سازی نسبت به اظهارات رئیسی ام‌به‌همین نقطه ختم نشد. در حالی که رئیسی و زارچ‌پور وزیر ارتباطات رئیسی، مدعی شدند که با توجه به اقدامات وزارت ارتباطات شده در دولت سیزدهم، به زودی شهروندان سرعت صد برابری اینترنت را نسبت به شرایط فعلی تجربه می‌کنند، محمدجواد آذری جهرمی، وزیر ارتباطات دولت روحانی در شبکه ایکس نوشت: «رئیس جمهور محترم در قم گفته‌اند، توسعه فیبر نوری یک زیرساخت فرهنگی محسوب می‌شود و اکنون هفت‌ونیم میلیون ایرانی از فیبر نوری در حال استفاده هستند و در تلاشیم تا فیبر نوری در تمام کشور توسعه یابد. این در حالی است که سایت iranftx وزارت ارتباطات که میزان پیشرفت پروژه فیبر نوری را به نمایش می‌گذارد، این آمار را ۳۵۶ هزار کاربر نشان می‌دهد که بیش از ۲۰۰ هزارتای آن هم از سال ۱۴۰۰ یاد کرده است... ضمناً آنچه که افزایش یافته است سرعت اتصال به شبکه است نه اینترنت!»

▼ وعده‌های رئیس جمهور به مردم قم

رئیس‌ی در جریان این سفر بر پیگیری مطالبات مردم این استان از جمله آغاز عملیات مونوریل و فرودگاه در دولت تأکید و وعده داد که ۷۱ هزار مسکن در این استان در قالب طرح نهضت ملی مسکن ساخته خواهد شد. او همچنین در گزارش عملکرد خود از توجه بیشتر به افشار کم‌درآمد و مستمری‌بگیران، اجرای طرح کالابریگ، مبارزه با فساد، افزایش تولید برق، شناسایی عوامل ایجاد تورم و حل تنش آبی ۵ هزار روستا سخن گفت. دومین سفر رئیسی به استان قم در حالی انجام شد که پیش‌تر و در سال ۱۴۰۱ «هم‌میهن» در گزارشی با عنوان «هزینه هر سفر استانی ۱۷/۵ میلیارد تومان»، عنوان کرد که رئیس دولت سیزدهم در آن زمان در هر سفر استانی سه میلیارد و ۶۴۰ میلیون تومان حقوق و دستمزد داده است. حالا باید بررسی کرد که دستاورد رئیس جمهور از این سفر و سایر سفرهای استانی انجام‌شده چه بوده و چه خواهد شد؟

این ترک فعل که مصداق روشن عمل مجرمانه است با کدام توضیح قابل قبولی صورت گرفته است؟! آیا پیش کشیدن لایحه حجاب و عفاف بی‌آن که ضرورتی داشته باشد، بخشی از بازل دشمن و کمک به این چالش تحمیلی نبوده است؟!!

اقدام اخیر نیروی انتظامی در قالب طرح نور نه فقط تاکنون طرح موفقیتی بوده است بلکه با جرأت می‌توان گفت که تنها طرح و اقدام موفق و کارساز طی یک‌سال اخیر است... در صورتی که لایحه عفاف و حجاب به‌گونه‌ای قسری بوده است و سیاست‌های کلی نظام در طرح پادشده جای داشته باشد... اگرچه با توجه به شرحی که در باره تهیه این لایحه ارائه شد، بهتر آن است که طرح یادشده از اساس کنار گذاشته شود.»

به بیان دیگر چه نیاز به قانون که با هم بر سر میزان انطباق داشتن و نداشتن با معیارت داشتن و نداشتن با شرع و قانون اساسی بحث کنیم؟ به جای قانون‌گذاری سیاست‌گذاری می‌کنیم یا طرح اجرا می‌کنیم تا حاجت به این انطباق‌های دست‌وپاگیر نباشد.

روزگاری قانون کار مصوب مجلس در دهه ۶۰ با مانع شورای نگهبان رویه‌ور می‌شد که به ضلع سوم (دولت) در روابط کارگر و کارفرما باور نداشت و مفهوم منطوق شرعی را در رابطه اجبر و موجد می‌دانست و همان چالش البته که حکمرانی نوین را بلا موضوع می‌ساخت با ابتکار رهبر فقید انقلاب به تشکیل مجمع تشخیص مصلحت نظام انجامید. در دهه‌های بعد شورای عالی در انواع مختلف همچون فضای مجازی و انقلاب فرهنگی و هماهنگی اقتصادی سران عملاً قانون‌گذاری می‌کردند هر چند که علی لاریجانی، رئیس وقت مجلس در توجیه گفته بود قانون‌گذاری نمی‌کنند و سیاست‌گذاری است و تنها یک مورد را قانون‌گذاری دانسته بود. (مورد شورای عالی امنیت ملی چون در قانون اساسی قید شده و کار برآیندی انجام می‌دهد و همه دستگاه‌ها در آن نماینده دارند البته حساب جدایی‌ناپذیر و موازی مجلس قانون‌گذار دانسته نشده است.)

ضربه دیگر بر بیکر قانون‌گذاری حبس شدن در اراده سیاسی غالب در هیئتی درون مجمع تشخیص مصلحت نظام بود که بعد از درگذشت هاشمی رفسنجانی جلوه کرد و در واقع دولت در دولت یا مجمع در جمعی بود که محسن رضایی عملاً در رقابت نامحسوس با حسن روحانی به راه انداخته بود. به‌تازگی اما شاهد و یک‌کرد تا‌های هستیم که ورای فقرات قبل است چرا که این بار می‌گویند اساساً چه حاجت به قانون؟

مثنوی معنوی داستان مشهوری دارد که با این مصراع شهرت یافته و ضرب‌المثل شده است: خود مرا حاجت به تاریخ نیست / کین چنین جسمی و عالی‌گردنی است. (البته در مثل مناقشه نیست!)

به این معنی که به جای استدلال و استناد تاریخی و اینکه کدام ادعا و دلیل متقن‌تر و قدیمی‌تر است به جسم و گردن برافراشته‌تر فخر

سمفونی خطوط



ادامه از صفحه اول

می‌فروشد و اگر فیلسوفی می‌گفت می‌اندیشم پس هستم و دیگری، درد می‌کنم پس هستم زور دارم پس اجرا می‌کنم و حاجت به قانون نیست: خود مرا حاجت به تاریخ نیست! چرا که به نظر می‌رسد در میانه بحث‌ها و استدلال‌ها کسانی به این باور رسیده‌اند که نیاز به قانون و قانون‌گذاری نیست و امور را می‌توان با طرح‌هایی مانند همین طرح نور سامان داد. این قصه را قبل‌تر در امتناع از ارجاع یا تسلیم قرارداده‌ها به مجلس شاهد بوده‌ایم. دولت‌های مختلف برای آنکه نیاز نباشد توافق‌نامه را در قالب قرارداد به مجلس ببرند و تأییدیه بگیرند، عنوان‌های متنوعی ابداع می‌کردند همچون یادداشت تفاهم و موافقت‌نامه و هر اسمی جز معاهده یا قرارداد تانیاز به تصویب مجلس نباشد.

در جریان توافق الجزایر بر سر آزادی گروگان‌های آمریکایی ذیل کلمه «بیانیه» و بعدتر در توافق هسته‌ای با عنوان «برنامه» و بای سروژه در جام (ب) همان برنامه است: برنامه جامع اقدام مشترک.

برجام البته در مجلس به تصویب رسید تا به عنوان قانون مینا قرار گیرد و به خاطر همین مجلس رو به اتمام فعلی در ماه‌های اول مصوبه‌ای گذراند که امکان احیای آن در دوره‌یابین را مشکل کرد. همان که حسن روحانی از آن به عنوان ۹/۱۱ یاد کرد تا یادآور ۹/۱۱ آمریکایی‌ها (یازده سپتامبر) باشد. به‌تازگی هم شهردار تهران در توجیه مخفی نگاه داشتن مفاد قرارداد دو میلیارد یورویی خرید اتوبوس برقی از چین بر محرمانه بودن و اقتضات شرایط تحریم تأکید ورزیده است و در حالی که همه دم از قانون می‌زنند گریز از قانون به شکل‌های مختلف محسوس است تا بعد از یک قرن باز به یاد مستشارالدوله روشن فکر عصر مشروطه بقیتم که در تدوین اولین قانون اساسی ایران نقش داشت و در رساله «یک کلمه» ریشه تمامی مشکلات جامعه ایرانی را ناشی از عدم حاکمیت قانون دانسته بود.

با این همه در چند سال اخیر تصور می‌شد با یک‌دست شدن مجلس به‌گونه‌ای که رئیس آن در همان آغاز به دیدار اعضای شورای نگهبان رفت و بر صدر هم نشاندند جامعه قانون بر آنچه در نظر دارند بیوشانند ولی قانون مصوب هر مجلس با هر گرایش چه از منظر شرع و چه حقوق مردم و قانون اساسی و قوانین بین‌الملل محک می‌خورد و از زبانی می‌شود و به همین سبب اصول‌گرایی را دیکتاتورانه می‌دانند و این نتیجه رسیده که چه حاجت به قانون‌گذاری، وقتی می‌توانند اراده خود را از قالب‌های دیگر دنبال و اجرا کنند؟ در بیان روشن‌تر اگر زمانی مصوبات پارلمان در شورای نگهبان وتو می‌شد و زوی دیگر شوراها عالی یا توجیه سیاست‌گذاری، قانون‌گذاری را به مرتبه‌ای نازل‌تر سوق دادند و در مرحله‌ای دیگر مصوبات مجلس در جنبه هیئت نظارت محسوس و محصور شد اکنون با عبور از این سه مرحله اصل قانون‌گذاری محل مناقشه قرار گرفته و با صدای بلند گفته می‌شود حاجت به قانون نیست. چرا که از زور و قدرت برخورداریم و همین قدرت عریان را می‌توانیم به نمایش و اجرا بگذاریم. در فضایی که اصل قانون‌گذاری بلا موضوع شده بحث بر سر سرمایه حکم‌بر انتخابات مجلس و اینکه مجلس برآمده از این نرخ مشارکت چه مصوباتی خواهد داشت چندان وجهت یا اولویت ندارد چرا که با گردن افراشته گفته می‌شود: حاجت به قانون نیست و هر چه به جز قانون. حتی نیاز نیست بر سر اینکه قانون باید مصوبه مجلس دموکراتیک برآمده از اکثریت آرا باشد بحث درگیر وقتی اصل قانون‌گذاری بلا موضوع شده است و اگر نه به صورت مطلق که با نسبی‌تای بالا.